

Philosophisch-Politische Akademie e.V.
Gesellschaft für Sokratisches Philosophieren e.V.
Society for the Furtherance of Critical Philosophy

c/o Dr. Horst Gronke, Leuthener Str. 3, D-10829 Berlin
 phone: 0049 (0)30 61 07 66 96; E-Mail: gsp@sokratisches-gespraech.de

January 2019

- Socratic Dialogues 2019 -

Dear friends of Socratic Dialogue

We cordially invite you to our Socratic seminars in 2019.

We are offering an especially varied range of events. As usual, in addition to the Dialogues in German there will also be a number of Dialogues in English.

The key event giving the chance to experience Socratic Dialogue in its purest form will take place before Easter (13 April – 18 April) in Heimvolkshochschule Springe (near Hannover). This five-day-course provided only rarely throughout the world allows most intensive dialogical philosophizing.

For the first Socratic event in 2019 (the Carnival weekend, March 1 – March 4 in Würzburg) we strongly recommend early registration, as experience shows that this seminar is quickly fully booked. More Dialogues will take place in autumn in Münster (Westphalia).

- ➔ On the attached enrolment form, as a rule, both the costs for board and lodging and without accommodation are shown.
- ➔ On pages three to seven the topics of the Dialogues offered and explanatory comments can be found.

Information on the procedure of our Socratic seminars and the terms of payment:

Procedure of our Socratic Seminars:

We will work in groups of up to ten participants on the topic chosen using the (Neo-)Socratic Method. In the afternoons or if needed the group has the opportunity to discuss problems of their joint work or methodological questions (Meta-Dialogue). Some evenings are reserved for a plenary discussion on important aspects of Socratic Dialogue (“Socratic Evening”) and/or the discussion focusing on a (socio-)political topic (“Political Evening”). A new offer at some events is the “Feldenkrais-Evening”.

Please note: Uninterrupted continuity from the first to the last day of the seminar is an important prerequisite for the success of a Socratic Dialogue. Therefore neither the change between groups nor partial participation (late arrival/early departure) can be tolerated.

A reduction of the fees will be granted to pupils, students, apprentices, unemployed persons, and welfare recipients. You can apply for a reduction on the enrolment form. The non-profit association „Freunde und Förderer des Sokratischen Gesprächs“ (“Friends and Supporters of Socratic Dialogue”), which finances the reductions, also grants, on application, subsidies for travel costs. (Please contact the chairman Peter Heckmann: Peter.Heckmann@gmx.net).

Terms of payment:

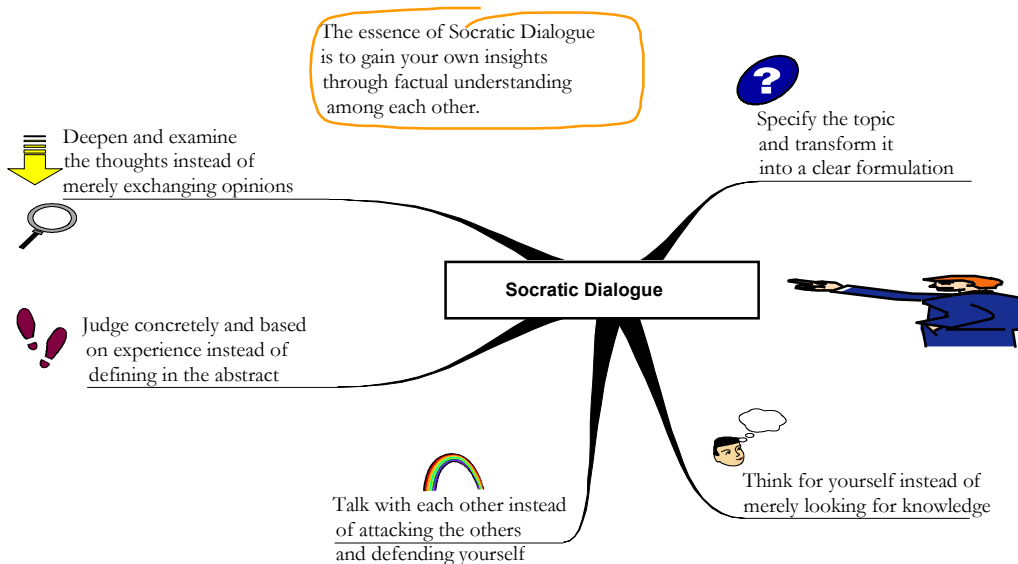
All payments should be transferred to the bank account of Philosophisch-Politische Akademie: Sparkasse KölnBonn, account number: 19 31 53 98 84; bank identification code: 370 501 98; IBAN: DE16370501981931539884; BIC:

COLSDE33XXX indicating your name and the seminar number (see enrolment form). Due to the fact that the number of participants is limited, the registrations are dealt with on a "first come, first served" basis. Having received your enrolment and the advance payment we will inform you about the opportunity to participate. If your application cannot be accepted we will, of course, refund your money.

Your enrolment and the advance payment of 25 € should be done four weeks before the seminar starts [two weeks for the first seminar in 2019: SD 01/2019]. Two weeks before the seminar starts we should have received the entire fee. It is imperative to mention the seminar number on the bank transfer form. Should you need to cancel your enrolment later than two weeks before the seminar starts we will keep 25 € to cover the costs incurred. If we receive your cancellation later than four days before the seminar starts you will have to pay the cancellation fee which the venue may charge.

Dieter Krohn (SFCP/PPA/GSP)
Klaus Blesenkemper (PPA/GSP)

Horst Gronke (PPA/GSP)
Julie-Marie ffrench Dewitt (SFCP)



→ Updates of our programme on our Website: www.sokratisches-gespraech.de

→ ONLINE-registration: www.socraticdialogue.org

SD 01/2019: 1 – 4 March in Akademie Frankenwarte in Würzburg

Start: Friday, 1st of March, 18:00 (Dinner), End: Monday, 4th of March, 13:00 (after lunch)

Akademie Frankenwarte, Gesellschaft für Politische Bildung e.V., Leutfresserweg 81-83, 97082 Würzburg,

Website: www.frankenwarte.de – phone: 0049-(0)931-80464-0.

Topics and facilitators of the Socratic groups and accompanying evening events

Vander Lemes: „What does it mean to be tactful?“ (SD in English)

Some situations require from us not merely to choose a course of action between two binary poles: whether right or wrong, good or bad according to a certain set of rules. Without going against one's own set of principles and values, in a wide range of situations while dealing with difficult issues or simply in a situation, where the naked facts could hurt or embarrass someone, then tact might be required, and one could give priority to other aspects. If such a situation is handled well, could one say that this person was tactful?

Starting with a concrete experience, we are going to ask ourselves: "How did I handle a difficult situation? Was I tactful?" "What deserved my consideration in this concrete situation that makes me think I was tactful?" I hope we will enjoy the opportunity to explore this challenging question together.

Bernadette Thöne: Mathematisches Thema

Im mathematischen Gespräch bearbeiten die Teilnehmer einen von der Leiterin vorgelegten konkreten mathematischen Sachverhalt unter einer von ihnen selbst gewählten Frage und suchen im Wechselgespräch auf diese Frage gemeinsam eine Antwort. Der mathematische Sachverhalt ist als Gesprächsgegenstand dabei so gewählt, dass alle Teilnehmenden einen Zugang haben und mit Freude am gemeinsamen Nachdenken und der gründlichen Verständigung untereinander teilnehmen können. Das mathematische Gespräch ist geeignet für alle, auch für diejenigen, die ihre mathematischen Kenntnisse für gering halten. Weil die Ausgangslage des Gespräches für alle Teilnehmer möglichst gleich sein soll, wird der mathematische Sachverhalt erst zu Beginn des Seminars bekannt gegeben.

Veit Siegmund: Was bedeutet es, sich anzustrengen?

Ohne Anstrengung scheinen sowohl im individuellen als auch im gesellschaftlichen Leben keine Ergebnisse erreichbar zu sein. Wenn z.B. ein Ziel nicht erreicht worden ist, dann heißt es oft, dass eben die nötige Anstrengung gefehlt habe. In Beratungsgesprächen wird Lernenden häufig geraten, sich doch mehr anzustrengen. Dieser Appell ("Streng dich mehr an!") lässt die Betroffenen dann meist ziemlich ratlos zurück. Es scheint so zu sein, dass Anstrengung weder als quasi nicht in Frage zu stellendes Lebensprinzip etwas zum Verständnis beitragen kann, noch dass ein Vermeiden der Anstrengung praktikabel ist. Die Idee zu diesem Gespräch ist, dass wir uns selbst besser verstehen, wenn wir klären, was es bedeutet, wenn wir uns anstrengen.

Dieter Krohn: Wie kann man der Wahrheit näher kommen?

Aus (falscher?) Bescheidenheit wird häufig betont, dass es uns nicht möglich sei, zu absolut wahren Aussagen zu gelangen. Wir könnten uns der Wahrheit höchstens annähern. Und wenn wir im Prozess des (gemeinsamen) Nachdenkens Ergebnisse aus verschiedenen Phasen vergleichen, so sind wir relativ sicher, dass die jüngere Aussage näher an der Wahrheit ist als die frühere. Was können wir tun, um dieses Vorankommen zu bewerkstelligen? Was verschafft uns dann diese Sicherheit vorangekommen zu sein?

Wenn ihr euch an entsprechende Erfahrungen erinnert, wählt bitte ganz einfache als Material für unser gemeinsames Nachdenken aus. Die sind noch schwierig genug.

Gisela Raupach-Strey: Welche Grenzen sollte ich akzeptieren, welche überschreiten?

Es gibt vielerlei Grenzen: nicht nur geographische und politische, auch institutionelle, gesetzliche und moralische, aber auch Grenzen der Handlungsmöglichkeiten und unserer Vorstellungskraft, dazu psychologische Grenzen oder Grenzen der Persönlichkeitssphäre oder der Persönlichkeit selbst, oder Grenzen der tiefsten Überzeugung. Wie gehen wir mit Grenzen um, wenn wir mit ihnen konfrontiert werden? Nehmen wir sie an oder stellen wir sie in Frage? Und wie äußert sich das? Wovon hängt unsere Entscheidung ab, von der Art der Grenze, von der Außenwelt, beispielsweise der voraussichtlichen Wirkung des Verhaltens oder von den eigenen Kräften, oder -? Es können sehr unterschiedliche Verhaltensmuster und Bewältigungskonzepte zur Sprache kommen.

Feldenkrais-Evening with Veit Siegmund:

Wie sehe ich mich selbst? Mein Körperbild - mein Selbstbild. Sich selbst besser verstehen.

Saturday, 2nd of March, 20:00 – 21:15

SD 02/2019: 13 – 18 April in Heimvolkshochschule Springe (near Hannover)

Start: Saturday, 13th of April, 18:00 (Dinner), End: Thursday, 18th of April, 13:00 (after lunch)

HVHS Springe, Kurt-Schumacher-Str. 5, 31832 Springe. phone: 0049-(0)5041-9404-0 /-23. Website: www.hvhs-springe.de

Topics and facilitators of the Socratic groups

SDs in English: The dialogues will be held successively, change of the topic after half of the time

Die beiden Gespräche in englischer Sprache werden nacheinander durchgeführt; Wechsel in der Mitte der Zeit.

Unathi Ndlwana: Under what circumstances is it right to disagree?

In recent times, we have seen our world submerged in protest against borders and boundaries that impose limits for others to exercise their independence and states of freedom. From the Scottish Referendum, to Brexit, the Catalonia Referendum for autonomy, the Caledonian Referendum for independence to the current threat of an EU Referendum in Italy. Equally so, the counter arguments against these protests.

We also, from time to time, find ourselves in disagreements (protests) with institutions that form an integral part of our identities. These institutions could range from family, marriage, friendships, employment, gender subjectivity, religion, local and national politics etc. Very often, these disagreements are justified as righteous by those in protest and unjust by their recipients. What aspects then, do we need to examine before we make known to ourselves and others of our discontents? And equally, as recipients of protest, what do we need to put in place to surge our acknowledgement of crucial contentions of those in protest? Drawing from our experiences of disagreements in our lives, we might just help ourselves to work towards finding answers.

Ana Sanz Fuentes: How can I know if I am a reasonable person?

In many situations we assume that a reasonable behaviour is needed in order to arrive at the desired outcomes we are looking for. In our personal and professional relationships, in negotiations or in social interactions there are several circumstances in which we need to think and act according to reason and behave reasonably to fulfil our aims. One of the main premises of entering in a dialogue with others is that all of the subjects involved will be reasonable, or willing to become reasonable if someone makes them aware of a non-reasonable behaviour. In this dialogue we will explore through our personal experience which the criteria are we can use for recognizing ourselves as reasonable subjects.

Ralf Brocker: Mathematisches Thema

Im mathematischen Gespräch bearbeiten die Teilnehmenden einen von dem Leiter vorgelegten konkreten mathematischen Sachverhalt unter einer von ihnen selbst gewählten Frage und suchen im Wechselgespräch auf diese Frage gemeinsam eine Antwort. Der mathematische Sachverhalt ist als Gesprächsgegenstand dabei so gewählt, dass alle Teilnehmenden einen Zugang haben und mit Freude am gemeinsamen Nachdenken und der gründlichen Verständigung untereinander teilnehmen können. Das mathematische Gespräch ist geeignet für alle, auch für diejenigen, die ihre mathematischen Kenntnisse für gering halten. Weil die Ausgangslage des Gespräches für alle Teilnehmer möglichst gleich sein soll, wird der mathematische Sachverhalt erst zu Beginn des Seminars bekannt gegeben.

Klaus Blesenkemper: Was bedeutet es, selbstverantwortlich zu handeln?

Verantwortungsbewusst zu sein, Verantwortung zu übernehmen, verantwortlich zu handeln, das sind Forderungen, die wir mit guten Gründen im privaten Miteinander und im öffentlichen Diskurs oftmals erheben. Dabei ist allerdings nicht immer ganz klar, was eigentlich damit gemeint ist bzw. welche Momente Verantwortung umfasst. Noch mehr Klärungsbedarf scheint die Zumutung zu beinhalten, man soll doch

selbstverantwortlich handeln. Worin unterscheiden sich Verantwortlichkeit und Selbstverantwortlichkeit? Welche Rolle(n) spielt das Selbst in der zuletzt genannten Art von Verantwortung? Oder sind Verantwortung und Selbstverantwortung im Kern gar nur zwei Wörter für ein und denselben normativen Begriff? - Diesen und ggf. weiteren Fragen zur Selbstverantwortung wollen wir neosokratisch auf den Grund gehen und damit eventuell auch die existenzielle Bedeutung von Selbstverantwortung erschließen.

Hans-Peter Griewatz: Arbeit und Selbstbestimmung – Ist Arbeiten notwendiges Übel oder Teil der Freiheit des Menschen?

Laut Karl Marx ist der Mensch das arbeitende Wesen und menschliche Praxis wird durch Arbeit bestimmt. Tatsächlich scheint es so, dass das moderne Leben durch Arbeit weitestgehend strukturiert und organisiert wird. Aber auch außerhalb unserer Erwerbstätigkeit sprechen wir von Arbeit, wenn wir z.B. von Beziehungsarbeit, Gefühlsarbeit und Trauerarbeit sprechen. Damit ist die Frage nach der Selbstbestimmung des Menschen noch nicht beantwortet. Ist Arbeit also notwendiges Übel oder ist sie Teil der Selbstbestimmung und Freiheit des Menschen? Dieser und anderen Fragen möchte ich mit Ihnen/Euch in der Sokratischen Woche nachgehen.

LEK/2019: Lektüreseminar vom 5.-7. Juli in der HVHS am Seddiner See, Nähe Potsdam

(Reading course in German)

Start: Friday, 5th of July, 18:00 (Dinner), End: Sunday, 7^h of July, 15:00

HVHS am Seddiner See, Seeweg 2, 14554 Seddiner See. phone: 0049-(0)33205-2500-0. Website: www.hvhs-seddinersee.de



Julian Nida-Rümelin: Unaufgeregter Realismus. Eine philosophische Streitschrift. Mentis Verlag 2018 [Textgrundlage]

Nida-Rümelin versteht den derzeit verbreiteten Anti-Realismus als Ausdruck einer intellektuellen Krise und geistigen Verwirrung, der er entgegenwirken will. Der von ihm vertretene Realismus ist umfassend (insofern er alle Wissenschaften und die lebensweltliche Verständigungspraxis einschließt), unaufgeregt (er beruht nicht auf einer spezifischen Metaphysik), epistemisch (er versteht sich als natürliche Interpretation unserer Praxis, Meinungen und Handlungen zu begründen) und pragmatisch (auf die Alltagspraxis bezogen).

Seine Darlegungen sind sowohl sorgfältiger philosophischer Analyse verpflichtet als auch dem Bestreben, in verständlicher Weise Partizipation an einer gemeinsamen humanen Lebensform zu ermöglichen. Vermutlich werden wir Parallelen zur Sokratik entdecken.

Im Lektüreseminar bemühen wir uns um gemeinsames Verstehen der Textvorlage und schließen daran die Diskussion unserer eigenen, ggf. kritischen Gedanken zu diesem Ansatz an.

→ Contact: gisela.raupach-strey@phil.uni-halle.de

8th International Conference LIMITS – BORDERS – BOUNDARIES

Philosophical, Political and Cultural Aspects

2-8 August in Heimvolkshochschule Springe (near Hannover)

Start: Friday, 2nd of August, 18:00 (Dinner), End: Sunday, 8th of August, 13:00 (after lunch)

HVHS Springe, Kurt-Schumacher-Str. 5, 31832 Springe. phone: 0049-(0)5041-9404-0 /-23. Website: www.hvhs-springe.de

Conference Languages: German and English

The 8th International Conference of the „Philosophisch-Politische Akademie“ (PPA), the „Society for the Furtherance of Critical Philosophy“ (SFCP) and the „Gesellschaft für Sokratisches Philosophieren“ (GSP) will be held in cooperation with the Philosophiemagazin as media partner and is addressing practitioners of philosophy and politics and institutional bearers of responsibility as well as citizens and social activists.

In the first part (Friday evening, 2nd of August – Sunday noon, 4th of August) Socratic Dialogues will be held in German as well as in English in order to philosophically penetrate the subject of "Limits – Borders – Boundaries" under different aspects. For more information see <http://philosophisch-politische-akademie.de/conference-2019e.html>.

On Saturday, 3rd of August 2019 the 25th anniversary of the "Gesellschaft für Sokratisches Philosophieren" will be celebrated. It includes the award ceremony for the Essay Competition on philosophical aspects of the Socratic Dialogue. For more information see <http://philosophisch-politische-akademie.de/essay.html>.

SD 03/2019: 18 – 20 October in DRK-Tagungshotel in Münster (Westphalia)

Event in co-operation with the Philosophical Seminar, University of Münster (Prof. Dr. Klaus Blesenkemper)

Start: Friday, 18th of October, 16:00, End: Sunday, 20th of October, 13:00 (lunch)

Sperlichstr. 25, 48151 Münster, phone: 0049-(0)251-9739141. Website: www.drk-landesschule.de/drklandesschulestart.html

Topics and facilitators of the Socratic groups

Hannah Altdorf: When do I value someone's opinion? (SD in English)

A quick look at any news website confirms that there is no shortage of opinions. People are keen to tell other readers what they think of a political issue or they'll comment on a film even before they have seen it. If the issue is controversial, a news item can receive thousands of opinions in only a few hours. Opinions are rife and yet rarely held in high regard. 'A matter of opinion' is open to debate, but almost never debated. Are then the only opinions we value those of the experts, when we ask for 'a second opinion'? Is this preference justified? What is your opinion and why does that matter?

Ingrid Bißwurm: Ist Kunst schön?

Die Frage soll exemplarisch an einem Kunstwerk der Malerei Mitte des 20. Jahrhunderts bearbeitet werden. Schönheit war und ist ein zentraler Begriff bei der Betrachtung und Deutung von Bildern, auch in der Auseinandersetzung mit Kunstwerken der Moderne. An dem von mir ausgewählten Beispiel soll eine inhaltliche Präzisierung im Sinne konkreter Aussagen und Urteile zu dem sehr allgemeinen Begriff des Schönen erarbeitet und überprüft werden, um davon ausgehend zu allgemeineren Urteilen zu gelangen.

Wir werden dies anhand einer grundlegenden Betrachtungsarbeit leisten, der adäquaten Zugangsweise hinsichtlich eines Bildgegenstandes, der sich zeigt und gesehen wird. Selbst sehen, selbst denken bilden die Arbeitsweisen, die geleistet werden sollten. Ein fachspezifisches Vorwissen über verschiedene Auslegungen des Begriffs ist im Rahmen eines ästhetischen Sokratischen Gesprächs nicht erforderlich. Wir wollen sehen, um zu entdecken und zu erkennen, und nicht nur sehen, was wir wissen.

Katrin Norddorf: Mathematisches Thema

Im mathematischen Gespräch bearbeiten die Teilnehmenden einen von der Leiterin vorgelegten konkreten mathematischen Sachverhalt unter einer von ihnen selbst gewählten Frage und suchen im Wechselgespräch auf diese Frage gemeinsam eine Antwort. Der mathematische Sachverhalt ist als Gesprächsgegenstand dabei so gewählt, dass alle Teilnehmenden einen Zugang haben und mit Freude am gemeinsamen Nachdenken und der gründlichen Verständigung untereinander teilnehmen können. Das mathematische Gespräch ist geeignet für alle, auch für diejenigen, die ihre mathematischen Kenntnisse für gering halten. Weil die Ausgangslage des Gesprächs für alle Teilnehmer möglichst gleich sein soll, wird der mathematische Sachverhalt erst zu Beginn des Seminars bekannt gegeben.

Hans-Peter Griewatz: „Ziemlich beste Freunde“ - Welchen Stellenwert hat Freundschaft für unser Leben?

Ein Leben ohne Freundschaften ist kein Leben, das es lohnen würde, gelebt zu werden. Da scheinen wir uns einig zu sein. Der Titel dieses Sokratischen Gesprächs ist mittlerweile zum geflügelten Wort geworden. Er bezieht sich auf einen bekannten und sehr erfolgreichen französischen Film von 2012. In diesem Film – und darin liegt der besondere Charme des Films – treffen zwei Männer aus völlig unterschiedlichen gesellschaftlichen „Welten“ aufeinander und werden Freunde. Worin aber liegt das Besondere in der Freundschaft? Und worin liegt ihr besonderer Wert im Gegensatz zu anderen Formen des sozialen Zusammenlebens? Diesen und anderen Fragen möchte ich mit Ihnen/Euch im Sokratischen Gespräch nachgehen.

Peter Brune: Was gehört zu meiner politischen Identität?

Als politisch interessierter Mensch stelle ich seit einiger Zeit eine Veränderung an mir fest. Habe ich früher mit Politik vor allem „Interessen“ und „Auseinandersetzungen“, „Fakten“ und „Überzeugungen“, „Willensbildung“ und „Kompromissuche“ verbunden, drängen sich inzwischen immer mehr negative Assoziationen auf: „Krisen“, „Populismus“, „Establishment“, „Wutbürger“, „EU-Diktatur“, „Sozialtourismus“, „Lügenpresse“. In den öffentlichen Debatten um wichtige und komplexe Sachfragen gewinnen zunehmend Politiker/innen Oberhand, die mit „postfaktischem“ Gerede auch jene ansprechen, die in sogenannten sozialen Medien Hate Speech verbreiten. Diese Entwicklungen sind gewiss gefährlich für eine demokratische Gesellschaft und sollten das Selbstverständnis ihrer Mitglieder herausfordern, sofern dieses Selbstverständnis auf Grundsätzen der Rechtsstaatlichkeit und Demokratie fußt. Doch sind diese Grundsätze ziemlich abstrakt. Im Sokratischen Gespräch wollen wir herausfinden, wie sich politische Identität des Einzelnen konkret äußert: Was können wir aus eigener Erfahrung über unsere politische Identität sagen? Welche Überzeugungen und Haltungen macht diese Identität aus? Was widerstrebt ihr?

Socratic Dialogues in the Czech Republic (in co-operation with the Charles University of Prague)

→ www.socraticdialogue.org