

MEDIATION, DIALOOG EN DEBAT – PROGRAMMA

Datum: vrijdag 11 en zaterdag 12 maart 2016

Tijd vrijdag: 9h30 – 17h00; tijd zaterdag: 09h30 – 16h00

Materiaal vooraf:

- voor mediation: 2 inleidende teksten + 2 cases om mee te oefenen
- voor debat: beknopt informatie-dossier van de casus.

1 Mediation

09h30 intro in mediation:

- wat het wel is en wat niet + twee scholen (school 1: de twee partijen zitten samen aan tafel; zie alle Google images!. School 2: de mediator spreekt de twee partijen apart); wij oefenen het 2^e)
- hoe we gaan oefenen: ik leid de mediation, 2 deelnemers vertegenwoordiger partij A, 2 anderen vertegenwoordigen partij B; zij wonen elkaars gesprekken met mij niet bij. De overige deelnemers zijn publiek; zij wonen wel elke sessie bij

10h00 instructie van de casus + voorbereiding van eerste presentatie van beide partijen

- duur van de presentatie: niet meer dan 5 minuten
- vindt plaats in elkaars aanwezigheid, maar zonder het recht op onderbreking of weerwoord
- gaat in op twee vragen: a) uitleg waarom het echt een conflict is en zo nodig de rechter een uitspraak moet doen; b) indicatie van ‘zone of possible agreement’ + voorwaarden voor verder overleg
- de casus, ‘Hording Manor’, gaat over een conflict tussen burens op een Engels landgoed; de ‘zakelijke’ beschrijving van het conflict is beschikbaar voor allemaal
- maar partij A heeft aangedrongen op een extra voorgesprek met de mediator; daarvan is een vertrouwelijk verslag gemaakt

10h20 presentaties

10h35 gesprek 1 met partij 1

11h00 gesprek 1 met partij 2

11h20 gesprek 2 met partij 1

11h40 gesprek 2 met partij 2

12h00 gesprek 3 met partij 1

12h20 gesprek 3 met partij 2

12h45 lunch + plenaire nabespreking

13h30 zelf aan de slag

- introductie van de casus ‘Blue Watch’
- vorm groepen van 3: 1 deelnemer = mediator, 2 + 3 vertegenwoordigen resp. partij A en partij B
- voorbereidingstijd voor elk drietal; ik ben beschikbaar voor raad voor mediators

14h00 begin 3 rondes van elk 10 min.

15h15 nabespreking

16h00 beantwoording van nog openstaande vragen

16h30 afronding – terugblik – toepassingsmogelijkheden

2. Verkennend socratisch gesprek

Begintijd: 09h30

Eindtijd: 12h30

Vraag: Kan muziek overtuigen?

Casus: we luisteren naar ‘Something stupid’ in de versie van Frank & Nancy Sinatra en die van Andy Williams. Is de ene versie meer overtuigend dan de ander?

Focus van het gesprek: collaborative attitude (1 van de 4 beroemde C’s van P₄C), in de opvatting dat de deelnemers elkaar enorm kunnen helpen door een of meer argumenten van een of meer anderen te verhelderen en te versterken (in plaats van hun eigen mening te geven in het format van ‘agree / disagree’).

Leiding: ik leid de 1^e 45 min.; daarna leiden de deelnemers, wisseling na elke 20 – 30 min.

3. Debat

Begintijd: 13h00

Eindtijd: 16h00

13h00 instructie / uitleg van de opzet en het verloop

voor- en tegenstanders: de deelnemers worden ingedeeld.

13h10 voorbereiding beide partijen

13h30 eerste van 4 debatronden

de lengte van elke ronde is afhankelijk van de kwaliteit van de bijdragen. Herhaling van standpunten en argumenten is voldoende reden om de ronde te beeindigen

de lengte van de voorbereidingstijd tussen de rondes is afhankelijk van de noodzaak om nieuwe manieren van spreken te vinden, ten einde beweging in het debat te creëren

15h00 balans: wat is duidelijk geworden? Waar draait het om? Wat is eigenlijk de hoofdvraag die moet worden beantwoord?

15h15 terugblik op het debat als gespreksvorm: ‘lessons learned’ en nog openstaande vragen

15h45 samenvatting van deze tweedaagse.

Focus van het debat: oppositie, scherpste, humor.

Stelling: “De Nieuwkoopse Plassen moeten worden omgevormd tot een waterpark en een ecologisch verantwoorde stad in, op en aan het water”.